

웹 접근성 점검 how to

홍운표



접근성을 준수한 웹페이지를 만드는 방법

웹 접근성 생활백서 KWCAG편에서 했어요



그래도 좀 모르겠다면...



이 이야기는
웹 접근성에 대한 이해가
충분한 사람을 대상으로 합니다.

안다...
충분히 이해한다...

1. img alt와 a title의 정의와 용도를 알고쓴다.
2. 영상에 자막, 대본, 수화제공하는것에 대해 알고 우선순위에 대해 생각한다.
3. KWCAG 2.0의 명도 대비에 대한 설명이 가능하다.
4. flash사용시 wmode의 transparent와 window에 대해 키보드 접근과의 상관관계를 안다.
5. 자동으로 뜨는 팝업이 왜 위험한지 그 이유를 알고 있다.
6. 서식에 왜 label을 사용하는지, label대신 title을 쓰는 경우는 어떤지 알고 있다.
7. 자동으로 변경되는 콘텐츠는 왜 움직임을 제공할 수 있어야 하는지 알고있다.
8. 반복영역건너뛰기는 왜 쓰는지 제대로 알고 있다.
9. table 의 summary속성과 caption요소의 사용법과 차이점에 대해 알고있다
10. 문법준수의 범위에 대해 알고있다.

1. img alt와 a title 묶어서 사용할때 생길수있는 고려사항에 대해 고민한다.
2. closed caption, open caption의 차이와 장단점을 안다
3. 접근성을 지켜서 새창을 띄우는 여러가지 방법을 비교 분석해보고 결론을 얻었다.
4. Flash사용시 키보드 접근이 가능한 경우와 불가능한 경우를 알고 대책은 세운다.
5. 팝업을 못쓰게해서 레이어를 띄웠을때 생기는 문제점을 알고 대처가능하다.
6. label 말고 th, dt로도 서식을 설명할 수 있지 않을까 생각해보고 사람들이랑 토론해 봤다.
7. h1~6의 웹접근성에서의 용도를 찾아보고 생각한 적이 있다.
8. 레이아웃 용도의 table에서도 summary속성과 caption요소를 사용해도 되지않을까 고민해본다.
9. 장애환경에서의 사이트 이용을 테스트 해보고 해결점을 찾아본적이 있다.
10. 사용성 증대와 웹 접근성의 경계를 나눠본적이 있다.

다들 이해가 충분하시리라 믿고...

웹 접근성 점검은 왜 필요하죠?

누구나 24인치 듀얼모니터에, 맥북에어,
아이패드 정도는 누구나 쓰잖아요?

내가 웹 사이트를 사용하는 환경은 극히 일부종의 하나



많은 사람들이 생각지도 못한 다양한 환경에서 웹 사이트를 사용함

전맹, 저시력, 청각, 지체, 지적, 색맹 등등
세상에는 수 많은 종류의 장애를 가지고 웹을 사용하려 하는 사람들이 있어요

- 장애로 인해 컴퓨터 사용이 불편하다
- 장애로 인해 컴퓨터 사용이 불편하지 않다



출처 : accessibility.kr Study

많은 보조기기도 있어요
스크린리더
점자정보단말기
시각장애인용PDA
시각장애인용 전자책
화면확대프로그램
인테그라 마우스
헤드마우스
클릭키, 민토키 등등

출처 : accessibility.kr Study

다 준비하려면;;;;;



돈이 있다 해도 ;;;



생각해봐요 다 테스트 할 수 있어요?

많은 사람이 웹 사이트를 만듭니다.



접근성을 지키려 노력도 하지요

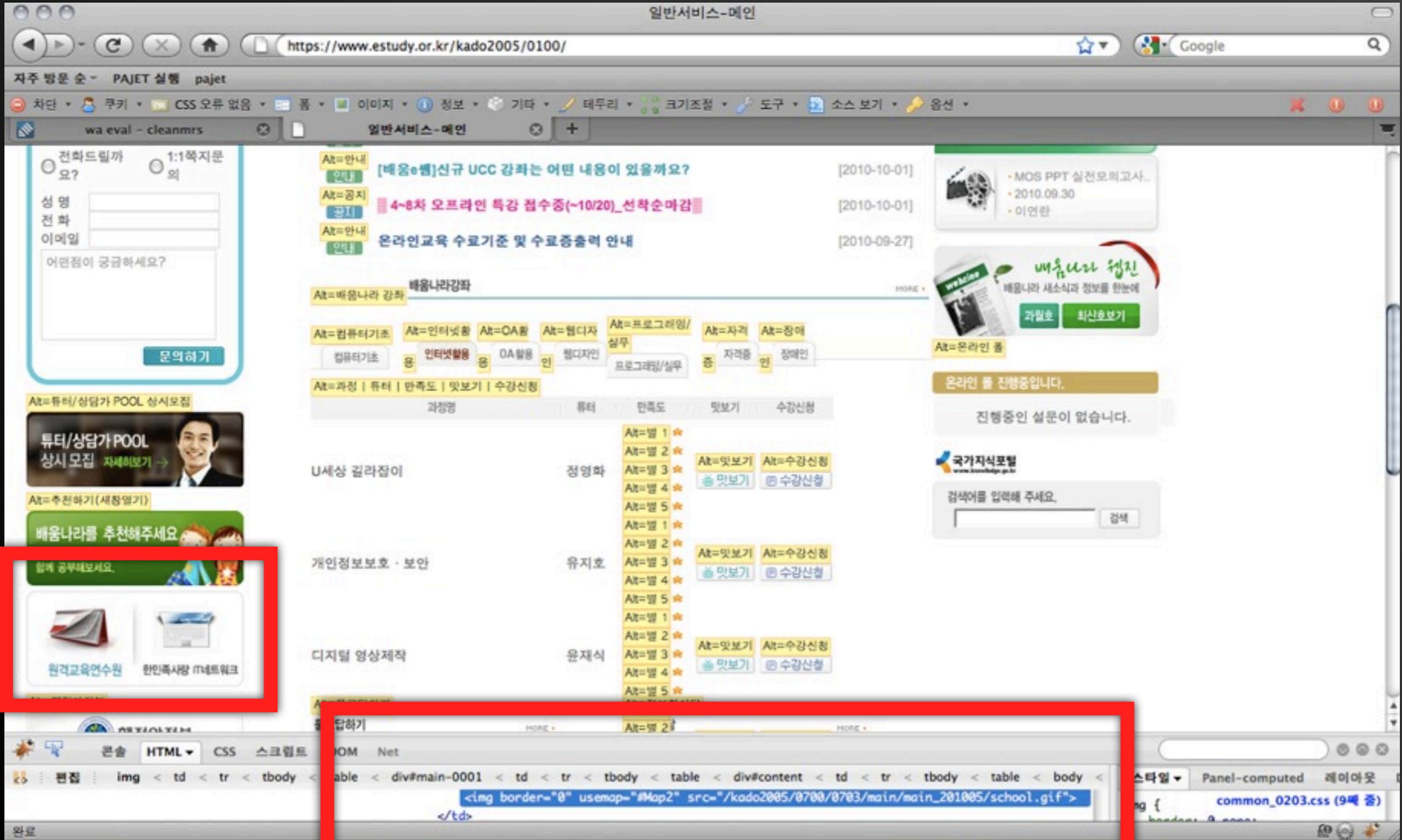
RSS2.0 전체5123개, 현재2/전체513페이지

제목

No.	분류	제목	작성자	작성일	조회
5497	평가	↳전문가: 마크업 열고 닫음 평가 질문입니다.	김태원	2012-03-21	36
5492	이해	플래시를 컨트롤 할때..	김보라	2012-03-21	34
5493	이해	↳전문가: 플래시를 컨트롤 할때..	홍운표	2012-03-21	20
5491	이해	전자책 컨텐츠에 관해서 질문올립니다.	박영래	2012-03-21	43
5495	이해	↳전문가: 전자책 컨텐츠에 관해서 질문올립니다.	홍운표	2012-03-21	28
5490	평가	평가 관련 K-WAH3.0 도구에 대한 질문	최미란	2012-03-20	93
5494	평가	↳전문가: 평가 관련 K-WAH3.0 도구에 대한 질문	홍운표	2012-03-21	52
5484	평가	페이지 언어 제공 여부: 0% 라고 나오는데 이게 먼가요 ?	차희덕	2012-03-19	50
5485	평가	↳전문가: 페이지 언어 제공 여부: 0% 라고 나오는데 이게 먼가요 ?	신현석	2012-03-19	67
5486	평가	↳전문가: 페이지 언어 제공 여부: 0% 라고 나오는데 이게 먼가요 ?	조훈	2012-03-19	67

출처 : 웹 접근성 연구소 자문게시판

웹 접근성을 지켜서 훌륭한 사이트를 만들어도 사람은 실수를 하는 법이지요



문제는 실수!!!
어찌하면 실수를 줄일 수 있을까요



'사실'김선권'입니다.
...라고 하려했음

그게
뭐야!

웹 접근성 준수는 차별이 없다.

웹 접근성 준수는 콘텐츠에 차별이 없다.

The screenshot shows a web browser interface with a banner advertisement highlighted by a red box. The banner text reads: "4월 11일 제19대 국회의원선거 '다양한 캠페인으로 먼저 만나요~'" and features three women. Below the browser, the developer tools are open, showing the HTML code for the banner. A red box highlights the following code snippet:

```
<script type="text/javascript" src="http://cyad.nate.com/js.kti/nate/main@band_Position1"></script>  
<a href="http://cyad1.nate.com/click.kti/nate/main@band_Position1?ads_no=114039&cmp_no=15780&img_no=154284" target="">  
    
</a>  
</div>
```

얘는 배너니까 하나정도는 괜찮을꺼야...

이러시면 안됩니다.

만든 페이지에 대한 전수 검사가 필요 하겠죠?

우리는 웹을 개발 하는 사람들 입니다.

상황이 여의치 않다면...



머리를 써야죠!

우리는 웹을 만드는 사람이니까요.

코드로 얘기해요.

일단..
지침을 코드, 요소로 한번 바라봅시다!

검사항목	검수대상(태그,오브젝트)	
1.1.1 (적절한 대체 텍스트 제공)	img(area, longdesc 포함)	페이지에 사용된 모든 이미지에 alt속성과 속성 값이 잘 적용 되었는지 확인한다.
	input[type=image]	이미지 서식 버튼이 사용된 경우 alt속성과 속성 값이 잘 적용 되었는지 확인한다.
	object(flash)	플래시가 적용된 부분의 소스에 대체 수단을 제공하고 있는지 확인 한다.
1.2.1 (자막 제공)	object(movie)	동영상에 자체적인 자막이 있는지 확인
	object(flash)	
1.3.1 (색에 무관한 콘텐츠 인식)		콘텐츠는 색에 관계없이 인식될 수 있어야 한다.
1.3.2(명확한 지시사항 제공)		지시사항은 모양, 크기, 위치,방향, 색, 소리 등에 관계없이 인식될 수 있어야 한다.
1.3.3(텍스트 콘텐츠의 명도 대비)		텍스트 콘텐츠와 배경 간의 명도 대비는 4.5대 1 이상이어야 한다.
1.3.4(배경음 사용 금지)	object(movie)	자동으로 재생되는 배경음을 사용하지 않아야 한다.
	object(flash)	

검사항목	검수대상(태그,오브젝트)	
2.1.1(키보드 사용 보장)		모든 기능은 키보드만으로도 사용할 수 있어야 한다.
2.1.2(초점 이동)		키보드에 의한 초점은 논리적으로 이동해야 하며 시각적으로 구별할 수 있어야 한다.
2.2.1(응답시간 조절)		시간제한이 있는 콘텐츠는 응답시간을 조절할 수 있어야 한다.
2.2.2(정지 기능 제공)		자동으로 변경되는 콘텐츠는 움직임을 제어할 수 있어야 한다.
2.3.1(깜빡임과 번쩍임 사용 제한)		초당 3~50회 주기로 깜빡이거나 번쩍이는 콘텐츠를 제공하지 않아야 한다.
2.4.1(반복 영역 건너뛰기)	a	콘텐츠의 반복되는 영역은 건너뛴 수 있어야 한다.
2.4.2(제목 제공)	title	페이지, 프레임, 콘텐츠 블록에는 적절한 제목을 제공해야 한다.
	frame	
	iframe	
	h1,~h6	
2.4.3(적절한 링크 텍스트)	a	링크 텍스트는 용도나 목적을 이해 할 수 있도록 제공해야 한다.

검사항목	검수대상(태그,오브젝트)	
3.1.1(기본 언어 표시)	html	주로 사용하는 언어를 명시해야한다.
3.2.1(사용자 요구에 따른 실행)	a onclick	사용자가 의도하지 않은 기능(새 창, 초점 변화 등)은 실행되지 않아야 한다.
3.3.1(콘텐츠의 선형화)		콘텐츠는 논리적인 순서로 제공해야 한다.
3.3.2(표의 구성)	table, summary, caption	표는 이해하기 쉽게 구성해야 한다.
	th	
	td	
3.4.1(레이블 제공)	label	입력 서식에는 대응하는 레이블을 제공해야 한다.
3.4.2(오류 정정)		입력 오류를 정정할 수 있는 방법을 제공해야 한다.

검사항목	검수대상(태그,오브젝트)	
4.1.1(마크업 오류 방지)	all	마크업 언어의 요소는 열고 닫음, 중첩 관계 및 속성 선언에 오류가 없어야 한다.
4.2.1(웹 애플리케이션 접근성 준수)		콘텐츠에 포함된 웹 애플리케이션은 접근성이 있어야 한다.

그럼 빈칸은 어찌지?

좀 있다가...

정량적평가와 정성적평가

정량적 평가

비교할 수 있는 기준이 명확해서 그 기준에 대비해서 평가할 수 있는 분야

보통 기계적으로 판별 가능함

예) 이미지요소에 alt속성이 적용 되었는가?

`` (0)

`` (0)

`` (X)

정성적 평가

정량적 평가와 같이 계수, 계량화하기 어려운 부분의 평가를 하는 경우에 사용

예) 이미지 요소에 적용된 alt속성의 값이 얼마나 적절한가?

``(0)

`` (0)

보통 정량적 평가를 수행한뒤
정성적 평가를 진행합니다.

정량적 평가를 수행 할 수 있는 항목

img alt 속성 유무

input[type="image"] alt 속성 유무

문서의 title 유무

frame, iframe 요소의 title 속성 유무

html요소의 lang(xml:lang) 속성 유무

이 항목들은 정량적으로 판단 할 수 있습니다.

즉 기계로 판별 가능하단 이야기 입니다.

Kwah

평가 마법사

프로젝트명 :

원격 시스템 평가
 로컬 시스템 평가

로컬 평가 방법

디렉토리 설정 : ...

원격 평가 방법

웹 사이트 주소 : http://

최대 깊이 제한 ※ 입력한 URL을 기준으로 폴더 깊이를 설정 합니다.
 최대 페이지 수 제한 ※ 최대 검사페이지수를 제한 합니다.

※ 특정 페이지를 검사에 포함 하거나 제외를 설정 합니다.

동시평가 개 등록
 ※ 여러개 사이트를 등록하여 동일한 설정으로 자동으로 평가가 진행되도록 설정 합니다.

검사항목 선택

인터넷 웹 콘텐츠 접근성 지침 1.0
 미 재활법 508조 1194.22
 W3C 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.0

검출항목 선택

오류항목
 경고항목
 움직이는 이미지 평가여부
 플래시 평가여부

K-wah

K-WAH3.0 - 상세보고서

프로젝트(F) 인쇄(P) 보고서(R) 보기(M) 문서(O) 장 이동(M) 도움말(H)

한 페이지 검사(D) http://

파일별 보기 x 종합보고서 상세보고서 x

행정안전부영문

| 웹 콘텐츠 접근성 평가 상세 보고서 |


 행정안전부 NIA 한국정보화진흥원

웹 사이트 주소 :
 검사 일자 : 10년05월28일18시19분 총 검사페이지 : 20page

 인터넷 웹 콘텐츠 접근성 지침1.0 상세 보고서

항 목	발견수 (건)	준수수 (건)	준수율 (%)	유형
1. 대체 텍스트 제공 *	725	690	95	-
- : alt 제공여부 *	724	690	95	오류
-<area> : alt 제공여부	0	0	100	오류

파일별 보기 지침별 보기

CAP NUM SCRL

버그 많아요.. 기준도 좀 이상해요;

K-wah4.0이 조만간 나온다니
같이 기다려보아요:)

k-wah4.0 나오기전에는
현재버전에서 필요한 항목만 골라서쓰시다.

1. 대체 텍스트 제공 *

- : alt 제공여부 *

-<area> : alt 제공여부 *

-<input type=image> : alt 제공여부 *

-<applet> : alt 제공여부 *

6. 프레임 title 제공 *

-<frame> : title 제공여부

-<iframe> : title 제공여부 *

14. 해당 페이지 title제공 *

-<title> : 문서의 제목이 없거나 내용이 없이 제공여부 *

16. 온라인 서식 레이블 제공 *

-<input> : 요소에 레이블 또는 title 제공여부 *

-<textarea> : 요소에 레이블 또는 title 제공여부 *

-<select> : 요소에 레이블 또는 title 제공여부 *

이 정도만 체크 하세요 ^_^

Fujitsu Web Accessibility Inspector



Fujitsu Web Accessibility Inspector

Fujitsu Web Accessibility Inspector 5.11

체크 결과

Web Content Accessibility Guidelines 1.0

1999년 5월 5일 W3C 권고
 저작권 (c) 1999 W3C (MIT, INRIA, Keio) 저작권 보유
 (http://www.w3.org/TR/1999/WAI-WEBCONTENT-19990505/)
 본 소프트웨어에서는 상기의 WCAG1.0을 번역하여 표시하고 있습니다.
 본 소프트웨어에 표시하고 있는 WCAG1.0의 번역문에는 오역이 포함되어 있을 가능성이 있습니다.

체크한 파일

파일명	문제 수
 http://wah.or.kr/share/css/base.css	0건
 http://wah.or.kr	167건
 http://wah.or.kr/share/css/layout.css	2건
 http://wah.or.kr/share/css/main.css	10건

 문제가 없는 우수한 파일  다음 파일

대상

파일명:

결과:  이 페이지는 모든 접근성 항목의 준수 여부를 우수한 페이지입니다.

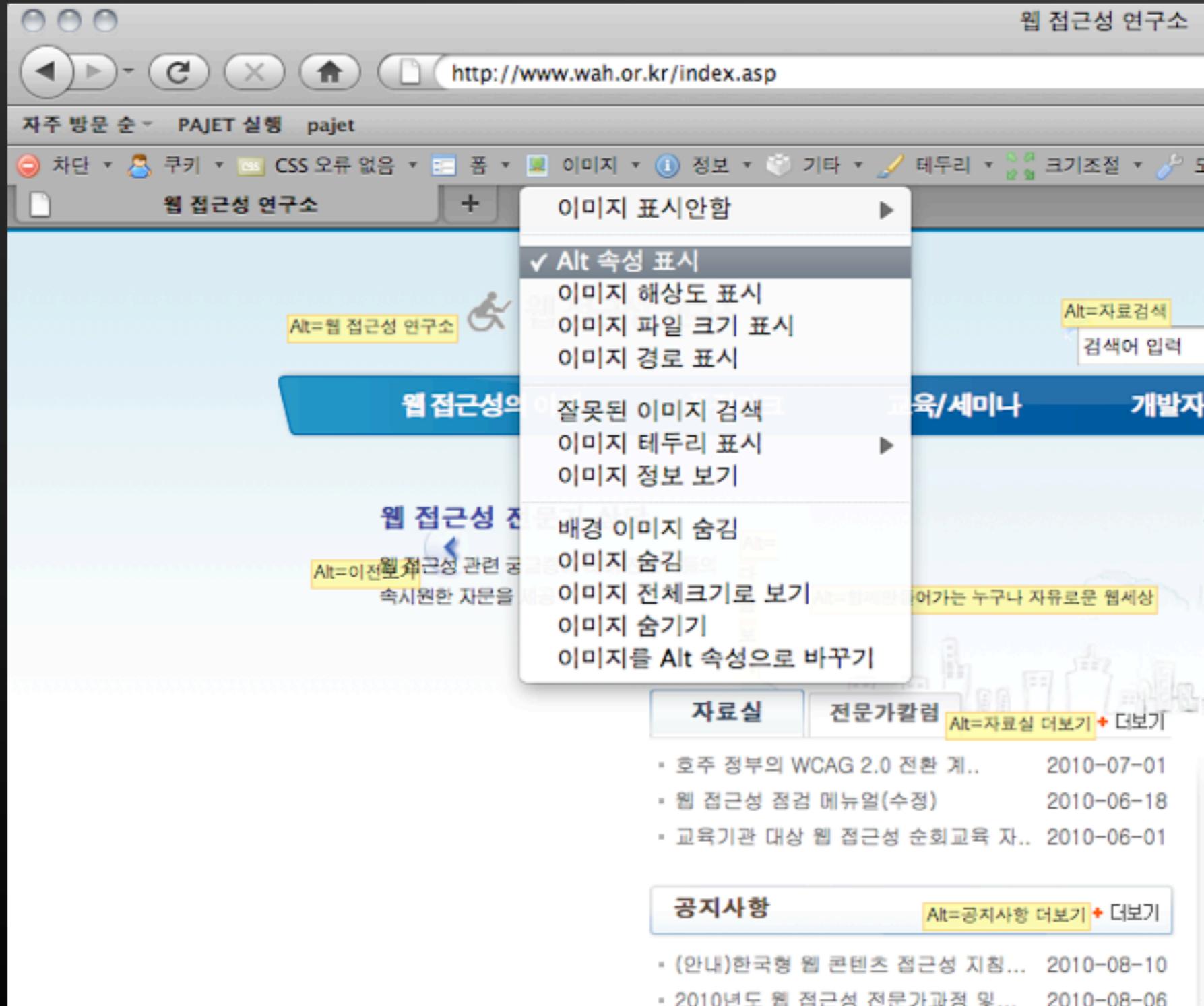
웹 접근성 점검은 문법을 검사하는 유효성 검사와는 다릅니다
제공하는 콘텐츠가 접근성에 알맞게 제공되었는지 확인해야 합니다.

그래서 얼마나 올바르게 접근성이 고려되었는지를 알아보기 위해
정성적 평가를 진행하게 됩니다.

정성적평가는 한땀한땀!



FireFox Web Developer(Add-on)



FireFox Web Developer(Add-on) 에서 체크 가능한것

img alt 노출

콘텐츠이미지를 배경으로 사용했는지의 여부

CSS 끄고 콘텐츠 선형화 테스트 가능

title attribute 노출

문법검사

heading영역 구분

등등

Accessibility Evaluator for firefox(add-on)

The screenshot shows the Firefox browser interface with the Accessibility Evaluator add-on. The browser window displays the URL www.nate.com. A 'List of Images' table is overlaid on the page, listing various image elements with their dimensions and aspect ratios. A 'Titles' dialog box is open, showing the detected headers for the page. The title and H1 are both '네이트'. A warning message is displayed, indicating that the text content of an h1 element should not be used as the page title. The dialog box includes a 'Close Window' button.

Text	Link	Width	Height	Ratio(W/H)
LINK: 네이트	http://main.nateimg.co.kr/i...	188	50	3.76
LINK: 모바...	http://main.nateimg.co.kr/i...	0	0	0
자동완성 열기	http://img.nate.com/search...	0	0	0
LINK: 싸이	http://main2.nateimg.co.kr/...	26	26	1
		0	0	0
		12	12	3.166
		12	12	3.166
		12	12	3.166
		12	12	3.166
		12	12	3.166
		12	12	3.166
		76	76	1.578
		76	76	1.578
		46	46	1
		14	14	1
		14	14	0.928
		73	73	1.849
		73	73	1.849
		73	73	1.849
		73	73	1.849
		84	84	1.607
		84	84	1.607
		84	84	1.607
		84	84	1.607

Titles Dialog Box:

Detected Headers

Title: 네이트

H1: 네이트

F AE Rule - Accessibility Information

Warn: The text content of an h1 element should not ...

Close Window

Accessibility Evaluator for firefox(add-on)

The screenshot displays the Accessibility Evaluator for Firefox add-on interface. The main window shows a table of accessibility issues with columns for Text, Link, Width, Height, and Ratio(W/H). A 'Titles' window is open, showing detected headers (Title, H1) and a warning message: 'Warn: The text content of an h1 element should not ...'. Large red Korean text '영어' and '어려워' is overlaid on the interface.

Text	Link	Width	Height	Ratio(W/H)
LINK: 네이트	http://main.nateimg.co.kr/...	188		3.76
LINK: 모바일...	http://main.nateimg.co.kr/i...		0	0
자동완성 열기	http://img.nate.com/search...	0		
LINK: 싸이	http://main2.nateimg.co.kr/...		0	0
		12		3.166
		12		3.166
		12		3.166
		12		3.166
		12		3.166
			12	1.578
			14	1
		14		0.928
		73		1.849
		73		1.849
		73		1.849
		73		1.849
		84		1.607
		84		1.607
		84		1.607
		84		1.607

Titles

Detected Headers

- Title: 네이트
- H1: 네이트

F AE Rule - Accessibility Information

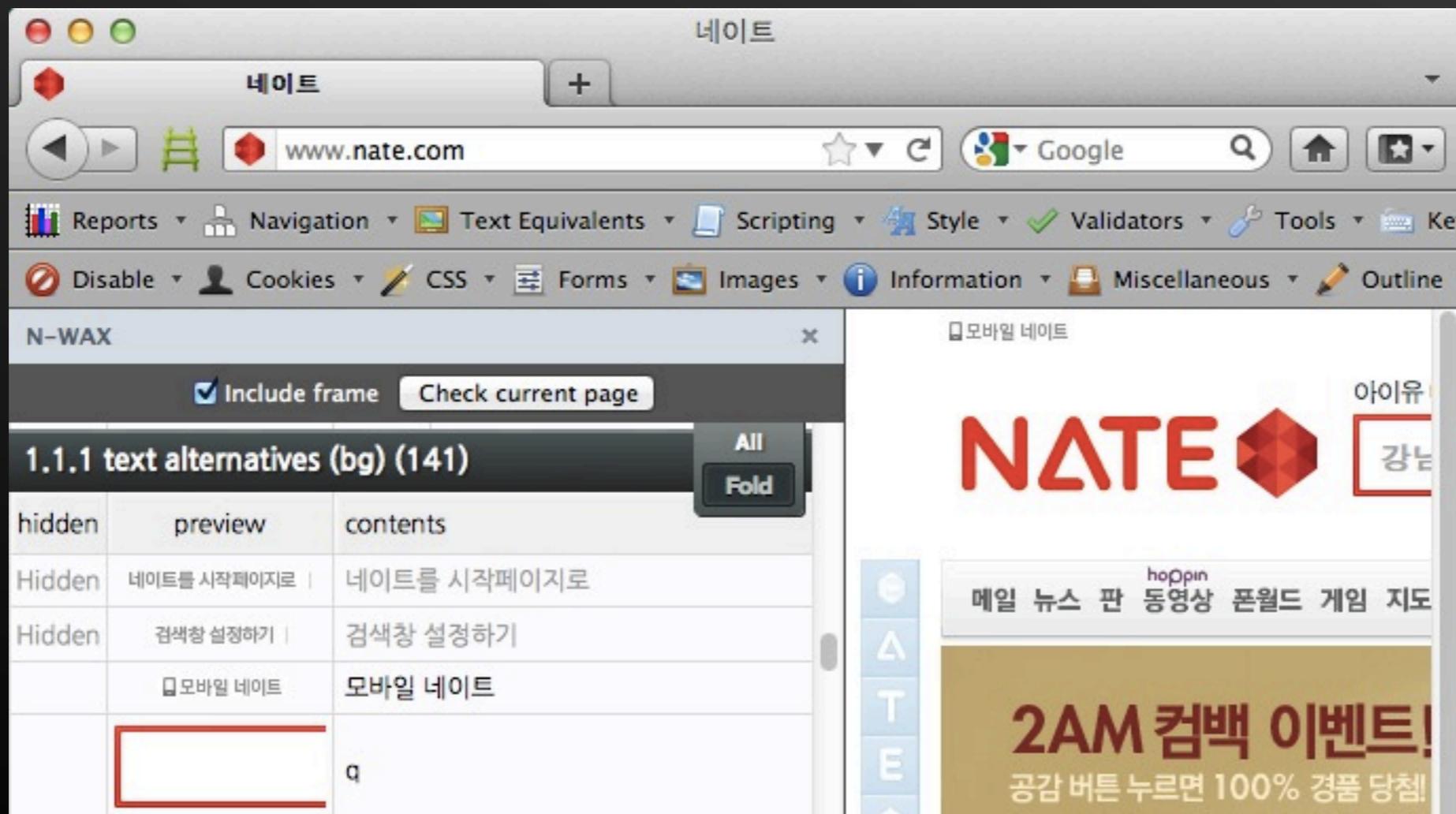
Warn: The text content of an h1 element should not ...

Close Window

N-WAX(FF,Chrome Add-on)

NHN의 NWCAG을 기준으로 만든 정성적 평가 도구

브라우저의 익스텐션 기능을 이용하여 브라우저에 렌더링된 소스를 기반으로 검색
빠른 업데이트 적용이 장점



앞서 설명한 툴의 장점

html소스 기반이 아닌 렌더링된 소스를 기반으로 하여 HTML기반에 비해
오차범위가 작음

사용하기 쉬움

단점

특정 브라우저에 종속적임

사용자화가 불가능

그래도 상당히 유용함!

PAJET

Professional Accessibility Javascript Evaluation Tools

mydeute.com/was/pajet.html

Reports Navigation Text Equivalents Scripting Style Validators Tools Key

Disable Cookies CSS Forms Images Information Miscellaneous Outline

Professional PAJET

PAJET는 자바스크립트를 이용
완벽하게 만들어진것은 아니지

개요

페이지의 구조를 통해 각종 앨

구현항목

- * 1.1.1 적절한 대체 텍스트 제
- * 1.1.1 적절한 대체 텍스트 제
- * 2.4,1 반복영역 건너뛰기
- * 2.4.2 제목 제공(페이지 타이
- * 2.4.2 제목 제공(프레임제목
- * 2.4.2 제목 제공(콘텐츠 블
- * 3.1.1 기본언어 표시
- * 3.3.2 표의 구성
- * 3.4.1 레이블제공
- * 4.2.1 웹 어플리케이션 접근
- * 4.2.1 웹 어플리케이션 접근

1. 적절한 대체 텍스트 제공

이 페이지 내의 IMG 요소는 0 개입니다.
이 페이지 내의 AREA 요소는 0개입니다.
이 페이지 내의 input[type="image"] 요소는 0 개입니다.

1. 적절한 대체 텍스트 제공(배경사용여부)

Toggle image outline
Turn on.off background Image

12. 반복영역 건너뛰기

스킵 네비게이션이 정의되어 있지 않습니다.

13.1 제목 제공(페이지 타이틀)

Professional Accessibility Javascript Evaluation Tools

<http://mydeute.com/was/pajet.html>

PAJET

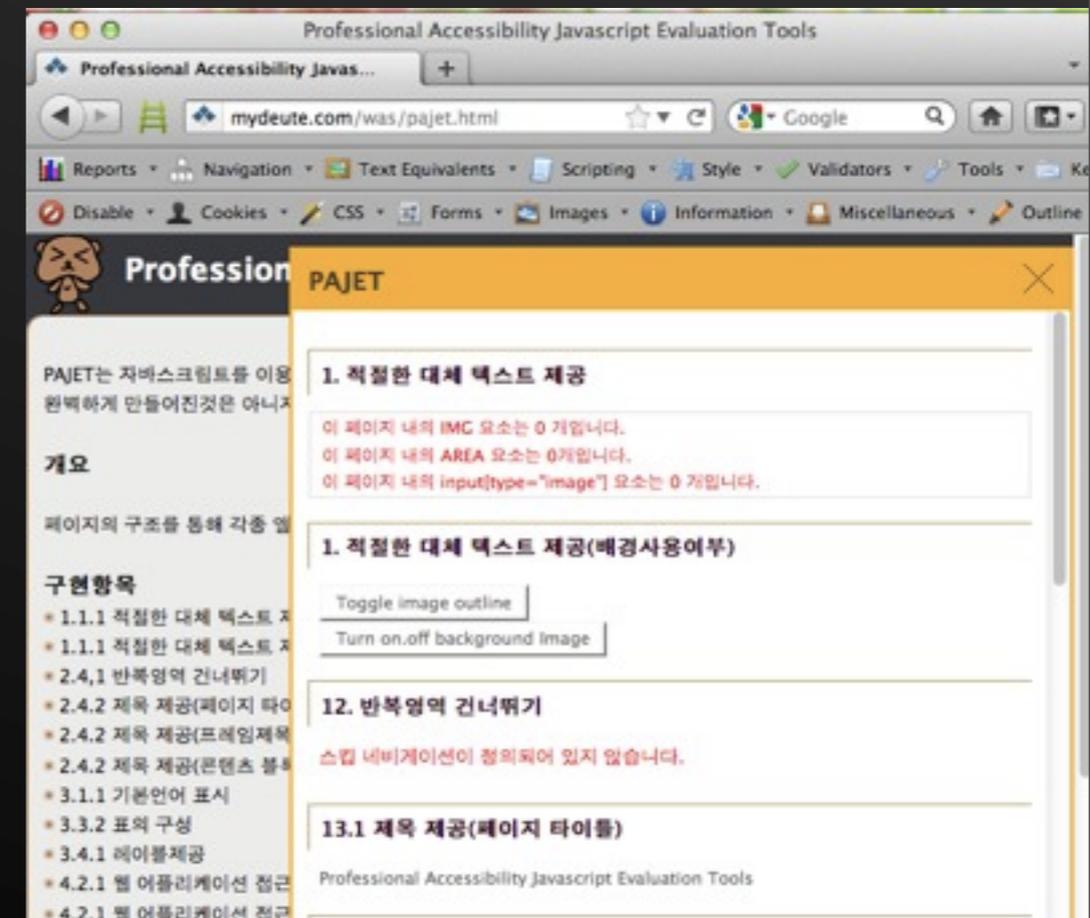
신현석, 흥운표가 평가하기 귀찮아서 쉽게하려고 만들
평가할 수 있는 항목만 일부 추려서 평가 대상 항목과 그 정보를 노출해 줌
판단은 작업자의 몫

장점

bookmark 기법을 이용해서 브라우저에 상관없이 사용가능
javascript 를 이용한 것이기 때문에 쉽게 사용자화, 변경이 가능
KWCAG2.0에 최적화

단점

로딩안되는 페이지가 일부 존재(현석닷컴...)
타겟 사이트의 CSS 영향을 받을가능성이 존재



어떠한 툴도 모든 항목 모든 점을 잡아주지 않음

각 지침 항목 별로 사용해야하는
평가 기준을 마련해야...

검사항목		자동화가능여부	사용해야 하는툴
1.1.1 (적절한 대체 텍스트 제공)	페이지에 사용된 모든 이미지에 alt속성과 속성 값이 잘 적용 되었는지 확인한다.	수동 평가	PAIET
	이미지 서식 버튼이 사용된 경우 alt속성과 속성 값이 잘 적용 되었는지 확인한다.	수동 평가	PAIET
	플래시가 적용된 부분의 소스에 대체 수단을 제공하고 있는지 확인 한다.	소스 평가	소스 확인
1.2.1 (자막 제공)	동영상에 자체적인 자막이 있는지 확인	소스 평가	소스 확인
		소스 평가	소스 확인
1.3.1 (색에 무관한 콘텐츠 인식)	콘텐츠는 색에 관계없이 인식될 수 있어야 한다.	화면 평가	일반 사용
1.3.2(명확한 지시사항 제공)	지시사항은 모양, 크기, 위치,방향, 색, 소리 등에 관계없이 인식될 수 있어야 한다.	화면 평가	일반 사용
1.3.3(텍스트 콘텐츠의 명도 대비)	텍스트 콘텐츠와 배경 간의 명도 대비는 4.5대 1 이상이어야 한다.	화면 평가	Fujitsu colorselector
1.3.4(배경음 사용 금지)	자동으로 재생되는 배경음을 사용하지 않아야 한다.	화면 평가	일반 사용
		화면 평가	일반 사용

검사항목		자동화가능여부	사용해야 하는툴
2.1.1(키보드 사용 보장)	모든 기능은 키보드만으로도 사용할 수 있어야 한다.	소스 + 일반 평가	소스 + 일반 사용
2.1.2(초점 이동)	키보드에 의한 초점은 논리적으로 이동해야 하며 시각적으로 구별할 수 있어야 한다.	사용 평가	일반 사용
2.2.1(응답시간 조절)	시간제한이 있는 콘텐츠는 응답시간을 조절할 수 있어야 한다.	사용 평가	일반 사용
2.2.2(정지 기능 제공)	자동으로 변경되는 콘텐츠는 움직임을 제어할 수 있어야 한다.	사용 평가	일반 사용
2.3.1(깜빡임과 번쩍임 사용 제한)	초당 3~50회 주기로 깜빡이거나 번쩍이는 콘텐츠를 제공하지 않아야 한다.	화면 평가	일반 사용
2.4.1(반복 영역 건너뛰기)	콘텐츠의 반복되는 영역은 건너뛴 수 있어야 한다.	수동 평가	PAJET
2.4.2(제목 제공) title	페이지, 프레임, 콘텐츠 블록에는 적절한 제목을 제공해야 한다.	수동 평가	PAJET
2.4.2(제목 제공) frame		수동 평가	PAJET
2.4.2(제목 제공) iframe		수동 평가	PAJET
2.4.2(제목 제공) h1~h6		수동 평가	PAJET
2.4.3(적절한 링크 텍스트)	링크 텍스트는 용도나 목적을 이해 할 수 있도록 제공해야 한다.	사용 평가	일반 사용

검사항목		자동화가능여부	사용해야 하는툴
3.1.1(기본 언어 표시)	주로 사용하는 언어를 명시해야한다.	수동 평가	PAJET
3.2.1(사용자 요구에 따른 실행)	사용자가 의도하지 않은 기능(새 창, 초점 변화 등)은 실행되지 않아야 한다.	수동 평가	PAJET
3.3.1(콘텐츠의 선형화)	콘텐츠는 논리적인 순서로 제공해야 한다.	사용 평가	키보드를 통한 일반사용
3.3.2(표의 구성) th,td	표는 이해하기 쉽게 구성해야 한다.	수동 평가	PAJET
3.3.2(표의 구성) summary,caption		수동 평가	PAJET
3.4.1(레이블 제공)	입력 서식에는 대응하는 레이블을 제공해야 한다.	수동 평가	PAJET
3.4.2(오류 정정)	입력 오류를 정정할 수 있는 방법을 제공해야 한다.	사용 평가	일반 사용

검사항목		자동화가능여부	사용해야 하는툴
4.1.1(마크업 오류 방지)	마크업 언어의 요소는 열고 닫음, 중첩 관계 및 속성 선언에 오류가 없어야 한다.	자동 평가	W3c Validator
4.2.1(웹 애플리케이션 접근성 준수)	콘텐츠에 포함된 웹 애플리케이션은 접근성이 있어야 한다.	수동 + 일반 평가 + 소스확인	일반사용 + 소스확인

여러분도 입맛에 맞는 평가방법을 만들어 봐요~

Complete List of Web Accessibility Evaluation Tools

W3C Web Accessibility initiative

WAI: Strategies, guidelines, resources to make the Web accessible to people with disabilities

W3C Home

- Web Accessibility Initiative (WAI) Home
- Getting Started
- Designing for Inclusion
- Guidelines & Techniques
- Planning & Implementing
- Evaluating Accessibility
 - Preliminary Review
 - Conformance Evaluation
 - Specific Contexts
 - Involving Users in Evaluation
 - Selecting Tools

Overview Complete List Simple Search Advanced Search

Complete List of Web Accessibility Evaluation Tools

Please read the [Getting Started](#) and [Disclaimer](#) sections of the [Overview](#) page.

Sort evaluation tools by:

Tools List Sorted by Tool Name

A-Checker (version 0.8.6)
 ATRC University Of Toronto, 1 January 2006
Description: Online accessibility checker that tests web pages for conformance to various accessibility guidelines.
Language: English, Italian
Guidelines: WCAG 1.0, Section 508, Stanca Act, BITV
Assistance: Generating Reports, Step-by-step evaluations
Automatic checking: Single pages, Restricted pages

<http://www.w3.org/WAI/ER/tools/complete>

웹 접근성 품질마크



웹 접근성 연구소 자문 게시판

제16회 심사는 "웹 접근성 품질인증 심사가이드 v1.1(3월초 발표예정)에 따라 심사되오니 착오 없으시기 바랍니다.
라고 되어 있습니다.
심사 접수가 다음주에 시작되는데..
새로운 심사가이드는 언제 나오나요?

많은 자료를 올리고 싶지만, 그 대체텍스트 기준이 애매모호하여 인증마크 따지 못말가
하는 두려움에 못 올리고 있습니다 ㅠ ㅠ

이때 중간에 잠깐 사라진 포커스에 대해서도 감점 요소가 되는 건가요??

이때 접근성 마크심사때 문제가 되는것인가요??

웹접근성심사들어가는 게시판의 일부분이네요

웹 접근성 품질마크를 따기위해 웹 접근성을한다.

웹 접근성을 높이기위해 웹 접근성 품질마크를 따른다

어느것이 우선인지 생각해 보시기 바랍니다.
웹 접근성 품질마크는 웹 접근성의 커트라인입니다.

감사합니다

홍윤표=듀트(deute)

<http://mydeute.com> , deute@sk.com

